

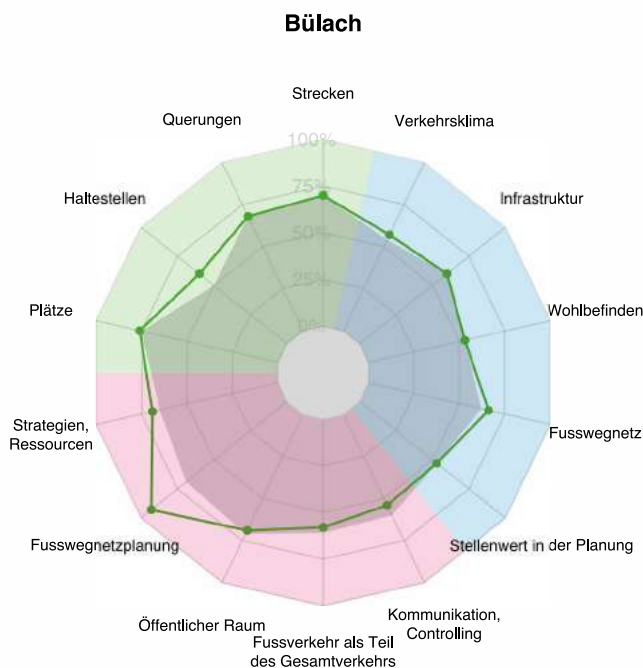
Zu Fuss in Bülach

Im Projekt „GEHsund – Städtevergleich Fussverkehr“ wurde die Fussgängerfreundlichkeit in verschiedenen Schweizer Gemeinden erhoben. Dabei wurde die Qualität der Fussverkehrsinfrastruktur (Fussverkehrstest), der Stellenwert des Fussverkehrs in Verwaltung und Politik (Planungspraxis) sowie die Zufriedenheit der Bevölkerung untersucht.



Bewertung der Fussgängerfreundlichkeit in Bülach

Das Spinnendiagramm visualisiert die Fussverkehrsfreundlichkeit in 14 Kategorien. Angezeigt wird jeweils der erreichte Anteil (in %) des Potenzials (grüne Linie) sowie der Mittelwert der 15 untersuchten Städte und Gemeinden. Jede Kategorie ist ein Zusammenzug einer Vielzahl von Einzelbewertungen. Insgesamt erreicht Bülach 64 Prozent.



Beurteilte Kategorien

Infrastruktur (Fussverkehrstest):

- Strecken
- Querungen
- Haltestellen
- Plätze

Planungspraxis (Stellenwert des Fussverkehrs)

- Strategien und Ressourcen
- Fusswegnetzplanung
- Öffentlicher Raum
- Fussverkehr als Teil des Gesamtverkehrs
- Kommunikation

Bevölkerungsumfrage Fussverkehr

- Fusswegnetz
- Infrastruktur
- Wohlbefinden
- Fusswegnetz
- Stellenwert in der Planung

Abb. 1 Fussgängerfreundlichkeit in Bülach

Fussverkehrstest – Bewertung der Infrastruktur

In Bülach wurden 43 Strecken, 18 Querungen, 15 Haltestellen und 8 Plätze bewertet. Abb. 3 und 4 zeigen die bewerteten Elemente. Im Vergleich der 15 untersuchten Gemeinden schneidet Bülach mit 69 Punkten bezüglich Fussverkehrstest drei Prozentpunkte über dem Durchschnitt ab (vgl. Abb. 2).

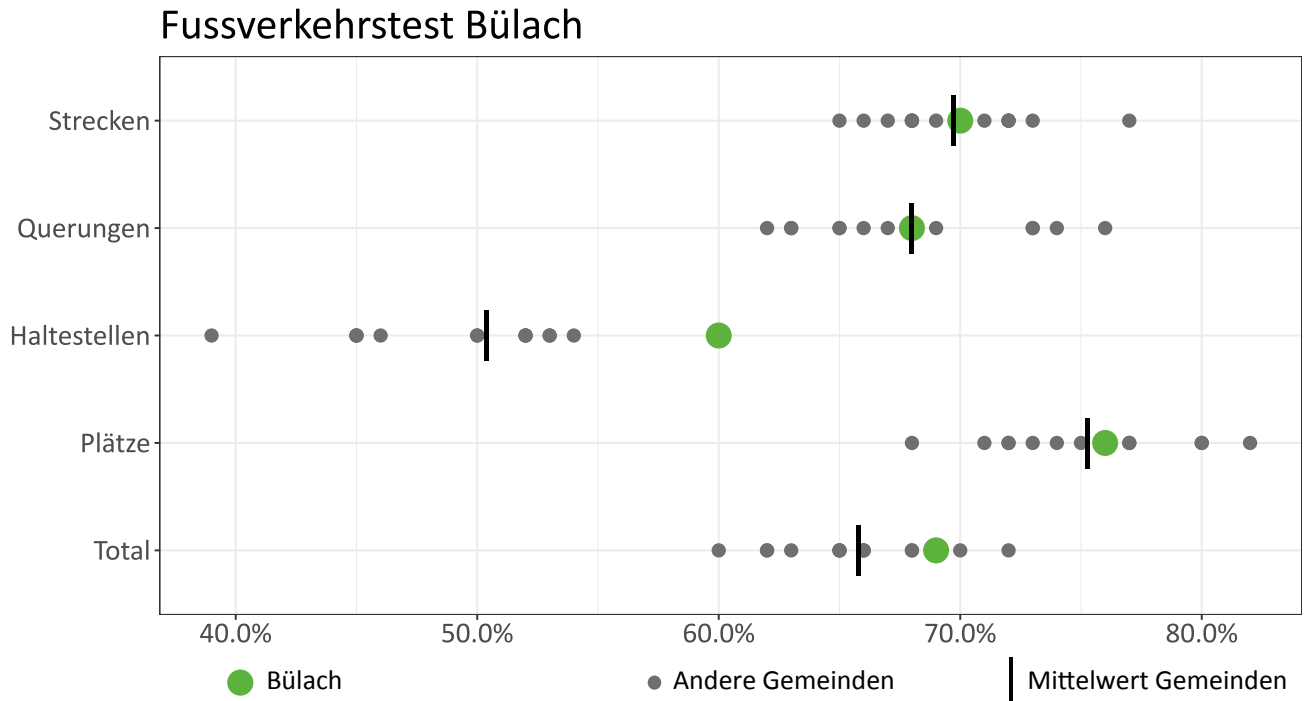


Abb. 2 Zeigt wie Bülach (Grün) im Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau) im Bereich der Infrastruktur abschneidet.

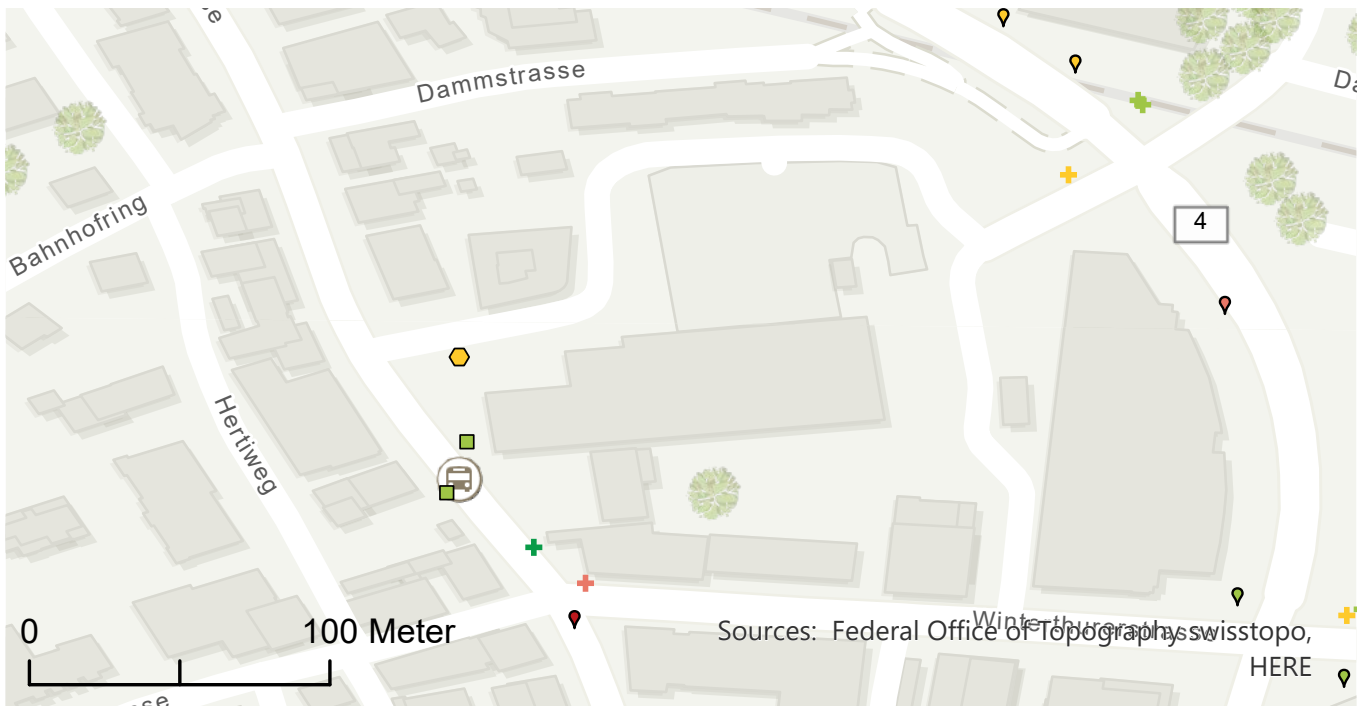
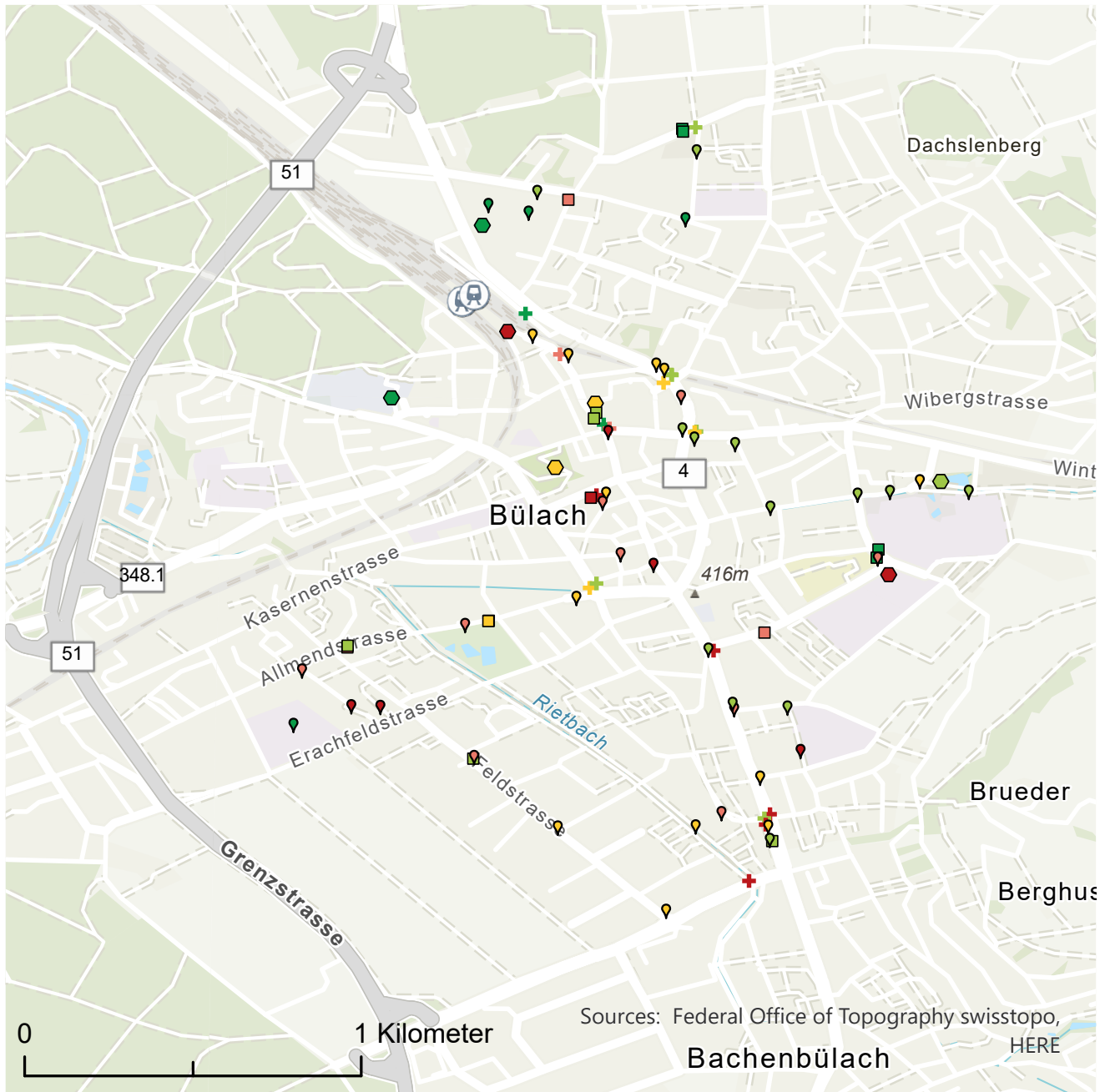


Abb. 3 Qualitäten der bewerteten Infrastruktur im Zentrum von Bülach



Querung	Strecke	Mittelwert* je Element	Haltestelle	Platz
Erreichte Qualitätspunkte				
+	●	stark unter durchschnittlich	■	●
+	●	unter durchschnittlich	■	●
+	●	durchschnittlich	■	●
+	●	über durchschnittlich	■	●
+	●	stark über durchschnittlich	■	●

* Mittelwert aller 15 Gemeinden

Abb. 4 Qualitäten der bewerteten Infrastruktur in Bülach

Stärken und überdurchschnittliche Qualitäten

Bülach erreicht bei den Haltestellen eine überdurchschnittliche Bewertung (vgl. Abb. 2). Über alle Elemente hinweg sind folgende Kriterien als gut erfüllt oder im Vergleich mit den untersuchten Gemeinden überdurchschnittlich bewertet worden:

Element/Typ	Kriterien sind überdurchschnittlich bewertet oder gut erfüllt	Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	Höchste Bewertungen	Erreichter Mittelwert Bülach
Haltestelle	Einladendes Ambiente	↑		83
Haltestelle	Bäume vorhanden	↑		67
Haltestelle	Erfassbare Wegführung für Sehbehinderte vorhanden	↑		83
Querung ohne LSA	Beidseits Bordsteinabsenkungen auf 3 cm Höhe vorhanden	↑		69
Querung ohne LSA	Keine Störungen durch parkierte MFZ/Velos oder Anlieferung	↗	●	100
Querung mit LSA	Taktile erfassbare Elemente für Sehbehinderte vorhanden	↑		69
Trottoir an Quartierst.	Querung Seitenstrasse: Fussverkehrs-Vortritt vorhanden	↑		67
Trottoir an Quartierst.	Kein legales/illegales Parken von MFZ	↗	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Im ganzen Abschnitt durchgehende Führung	↗	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Oberfläche eben und gut begehbar	↗	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Keine Stolperfallen, keine Belagsschäden	↑	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Querung Seitenstrasse: Gute Übersicht, keine Sichtbehinderungen	↑	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Querung Seitenstrasse: Fussverkehrs-Vortritt vorhanden	↑	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Querung Seitenstrasse: Querung liegt auf direkter Gehlinie	↑	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Beidseits Bordsteinabsenkungen auf 3 cm Höhe vorhanden	↑	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Kein legales/illegales Parken von MFZ	↗	●	100
Mischverkehrsfläche	Keine baulichen Engstellen	↗	●	100
Mischverkehrsfläche	Massnahmen zur Verkehrsberuhigung vorhanden	↑		75

Schwächen und Handlungsbedarf

Es besteht am ehesten Handlungsbedarf beim Streckentyp Mischverkehrsflächen und Querungstyp mit LSA. Über alle Elemente hinweg sind folgende Kriterien als kaum erfüllt oder im Vergleich mit den untersuchten Gemeinden unterdurchschnittlich bewertet worden:

Element/Typ	Kriterien sind unterdurchschnittlich bewertet oder kaum erfüllt	Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	Tiefste Bewertungen	Erreichter Mittelwert Bülach
Haltestelle	Abfahrtsanzeige in Echtzeit vorhanden	↓	●	0
Platz	Bäume vorhanden	↓		56
Platz	Gut nutzbare Ausstattungselemente vorhanden	↓		31
Querung ohne LSA	Kurze Querungsdistanz (geschätzt)	↓		44
Querung ohne LSA	Keine störende Mitbenutzung der Querung durch Velos	↓		75
Querung mit LSA	Kurze Wartezeit, falls LSA für FV nur auf Anforderung („Bettelampel“)	↓		19
Fussweg	Beleuchtung vorhanden	↓		50
Trottoir an Quartierst.	Kein Mischverkehr	↓		65
Trottoir an Quartierst.	Beleuchtung vorhanden	↓		71
Trottoir an Hauptstasse	Angemessene, nutzbare Breite	↓	●	18
Trottoir an Hauptstasse	Kein Mischverkehr	↓		64
Trottoir an Hauptstasse	Geringe Verkehrslärmbelastung	↘	●	18
Trottoir an Hauptstasse	Trennstreifen zur Fahrbahn vorhanden	↘	●	18
Mischverkehrsfläche	Klar erkennbare Wegführung für Fussverkehr	↓		25
Mischverkehrsfläche	Oberfläche eben und gut begehbar	↓		50
Mischverkehrsfläche	Keine Stolperfallen, keine Belagsschäden	↓		25
Mischverkehrsfläche	Keine Zufahrten von Parkplätzen/Tiefgaragen	↓		38

Skala: 0 (nicht erfüllt) - 100 (voll erfüllt)

- ↑ plus 15 Punkte oder mehr ↗ plus 5 - 15 Punkte → plus 5 Punkte oder minus 5 Punkte
- ↓ minus 5 - 15 Punkte ↓ minus 15 Punkte oder mehr

Planungspraxis – Indikatoren zum Stellenwert des Fussverkehrs

Der Stellenwert des Fussverkehrs in der Planungspraxis wurde anhand von 63 Indikatoren ermittelt. Dazu wurden Gespräche mit der für den Fussverkehr verantwortlichen Person geführt, städtische Konzepte, Strategien, Planungsgrundlagen zum Thema Fussverkehr bewertet, Informationen auf der Webseite gesichtet sowie diverse statistische Quellen herangezogen. Das Gespräch erfüllt nebst der Beurteilung einen weiteren Zweck. Die Verantwortlichen erhalten selbst einen Überblick über alle vorhandenen Grundlagen. Bülach erreicht in der Planungspraxis 65 Prozentpunkte und liegt damit ein Prozentpunkt über dem Mittelwert. Damit liegt Bülach im Vergleich der 15 beurteilten Gemeinden im Mittelfeld (vgl. Abb. 5).

Stärken in der Planungspraxis

Die grosse Stärke von Bülach in der Planungspraxis ist eine Fusswegnetzplanung, die vorbildlich ist.

Schwächen und Handlungsbedarf

Im Bereich Controlling könnte sich Bülach zusätzlich verbessern. Wie bei den meisten untersuchten Gemeinden Daten zum Fussverkehr nicht regelmässig erhoben und auch bei projektbasierten Wirkungskontrollen fehlen teilweise Untersuchungen zum Fussverkehr.

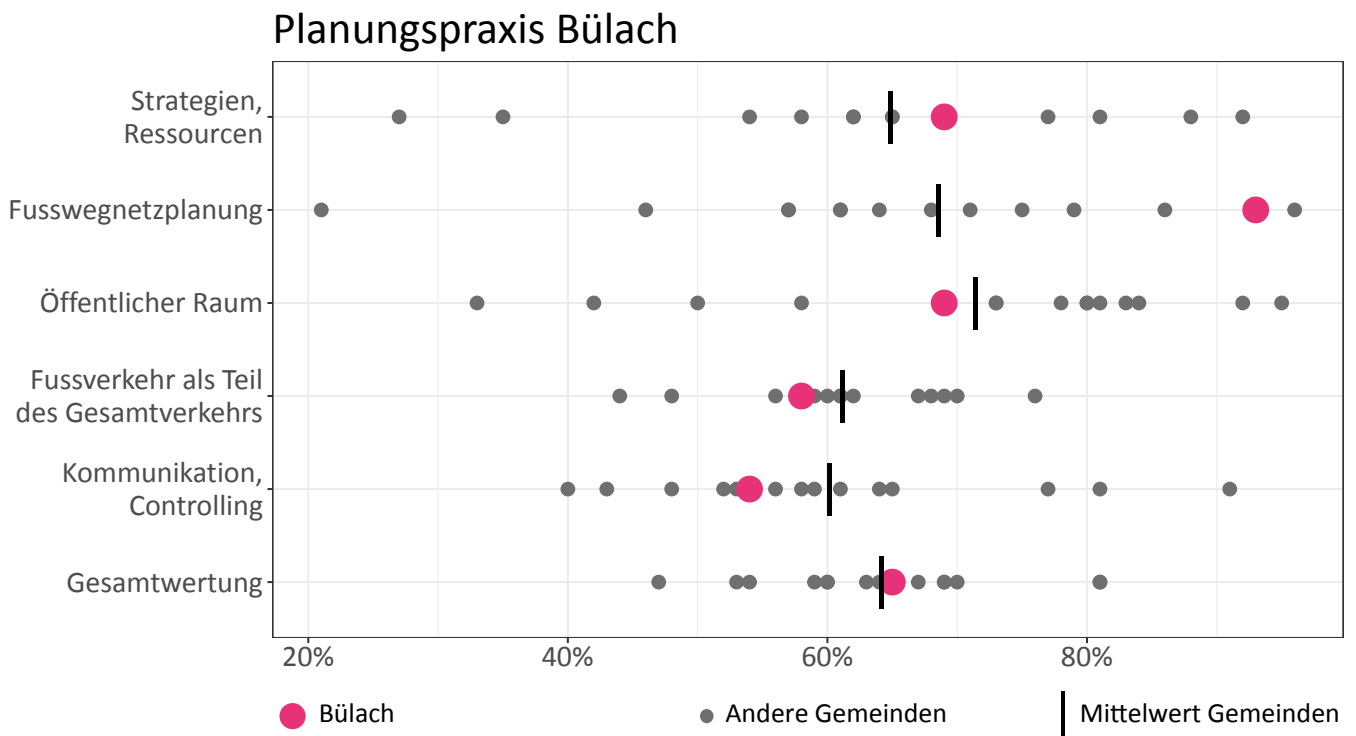


Abb. 5 Bülach (Pink) im Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau) im Bereich der Planungspraxis

Zufriedenheit – Bevölkerungsumfrage

An der Online-Umfrage beteiligten sich in Bülach 237 Personen. Es haben 46% Frauen und 43% Männer an der Umfrage teilgenommen (11% keine Angaben). Bülach hat insgesamt 58 Punkte vom maximal 100 erreicht und liegt im Quervergleich zwei Prozentpunkte über dem Durchschnitt aller beurteilten Gemeinden.

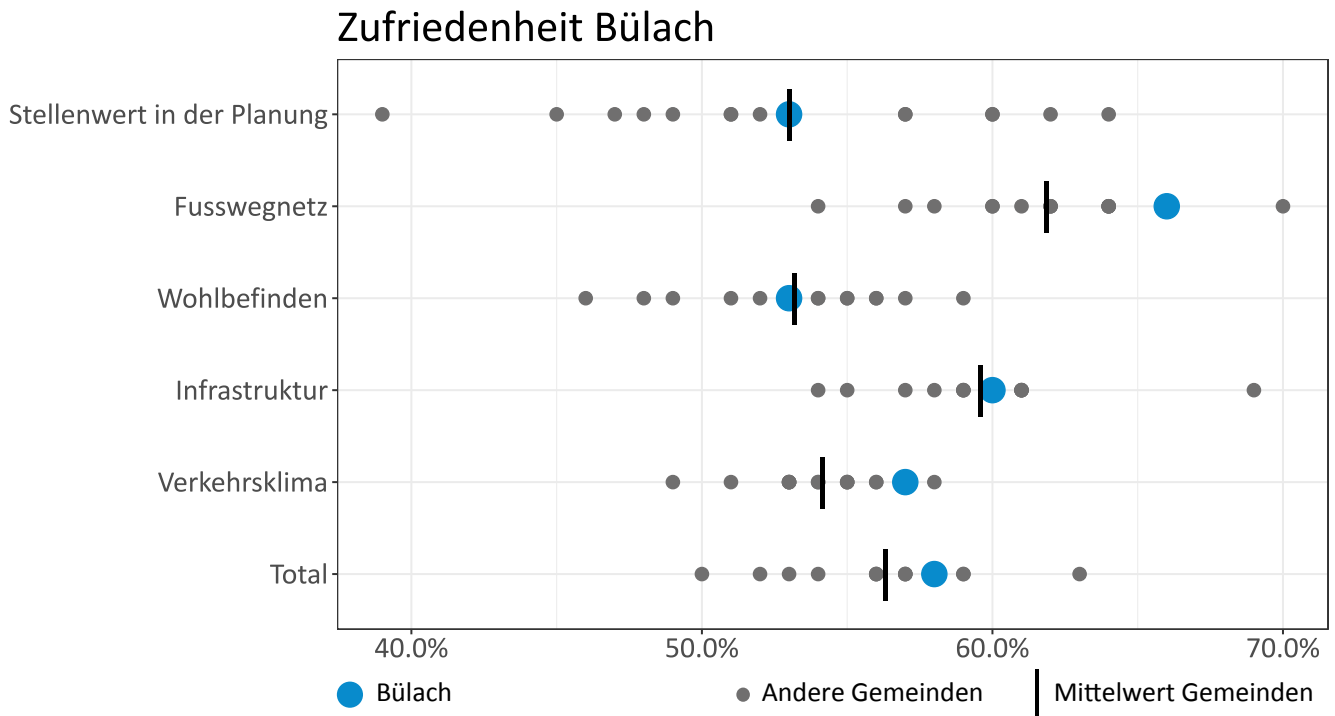


Abb. 6 Resultat der Bevölkerungsumfrage in Bülach (Blau) zur Zufriedenheit im Bereich Fussverkehr Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau)

Stimmungsbild – offen formulierte Bemerkungen der Bevölkerung

Die Umfrage bot die Möglichkeit, offene Kommentare zu hinterlassen. Dazu sind 279 Rückmeldungen eingegangen. Eine Zentrumsaufwertung durch eine autofreie Altstadt war ein wichtiges Anliegen. Zudem ärgern lange Wartezeiten an Lichtsignalanlagen. Für die Velofahrenden sind Verbesserungen erforderlich, d.h. Ausbau der Veloinfrastruktur. Alle Hinweise mit Ortsangaben stehen der Verwaltung zur Verfügung.

Stärken: Zufriedenheit der Bevölkerung

Die Themenblöcke Fusswegnetz und Verkehrsklima liegen in Bülach im Quervergleich über dem Durchschnitt (vgl. Abb. 6), dies Dank durchgehenden Grünkorridoren und rücksichtvollen Velofahrenden. Über alle Themenblöcke hinweg werden folgende Aussagen hoch oder im Vergleich überdurchschnittlich bewertet:

Aussagen mit überdurchschnittlicher oder höchster Bewertung

- Haltestellen sind rasch (max. 10 min) und direkt (ohne Umwege und Wartezeiten) erreichbar.
- Ich kann meine Alltagswege (z.B. zur Schule, zum Einkaufen, zur Arbeit) gut zu Fuss zurücklegen.
- In durchgehenden Grünkorridoren oder Naherholungsgebieten kann ich ausgedehnt spazieren oder joggen.
- Trottoirs, Fusswege und Plätze werden regelmässig und gut unterhalten (z.B. Reinigung, Belag).
- Ich erlebe die Velofahrenden als rücksichtsvoll.
- Die Gemeinde bietet attraktive Freizeitwege (wie Erlebniswege oder Vita-Parcours).
- Brunnen mit Trinkwasser sind flächendeckend verfügbar.

Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	↑	Erreichter Mittelwert Bülach	80
	↑		78
	↑		75
	→		70
	↑		70
	↑		66
	↑		60

Schwächen: Bevölkerung ist unzufrieden und sieht Handlungsbedarf

Aussagen zur Ausstattung im öffentlichen Raum werden eher tief bewertet. Über alle Themenblöcke hinweg werden folgende Aussagen tief oder im Vergleich unterdurchschnittlich bewertet:

Aussagen mit unterdurchschnittlicher oder tiefster Bewertung

- Ich finde immer Sitzmöglichkeiten um Halt zu machen.
- Ein sauberes öffentliches WC erreiche ich innert nützlicher Frist.
- Velos fahren nur dort, wo es erlaubt ist (nicht auf Trottoirs oder Gehflächen).
- Es gibt ausreichend Veloabstellplätze abseits des Trottoirs.
- Zu Fuss unterwegs habe ich in den letzten 5 Jahren verschiedene Verbesserungen wahrgenommen.

Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	↓	Erreichter Mittelwert Bülach	46
	↓		47
	→		45
	→		47
	↓		47
		↓	

Skala: 0 (nicht erfüllt) - 100 (voll erfüllt)

- ↑ plus 7 Punkte oder mehr
- ↗ plus 3 - 6 Punkte
- plus 2 Punkte oder minus 2 Punkte
- ↘ minus 3 - 6 Punkte
- ↓ minus 7 Punkte oder mehr

GEHsund – Städtevergleich Fussverkehr

April 2022

Ein gemeinsames Projekt von umverkehr, Fussverkehr Schweiz und der Fachhochschule OST.
Mit Unterstützung der beteiligten Gemeinden, EnergieSchweiz, der Stiftung Corymbo, und dem Kanton Zürich

Weitere Infos siehe: www.umverkehr.ch/fussverkehr / info@umverkehr.ch / www.fussgaengerstadt.ch

