

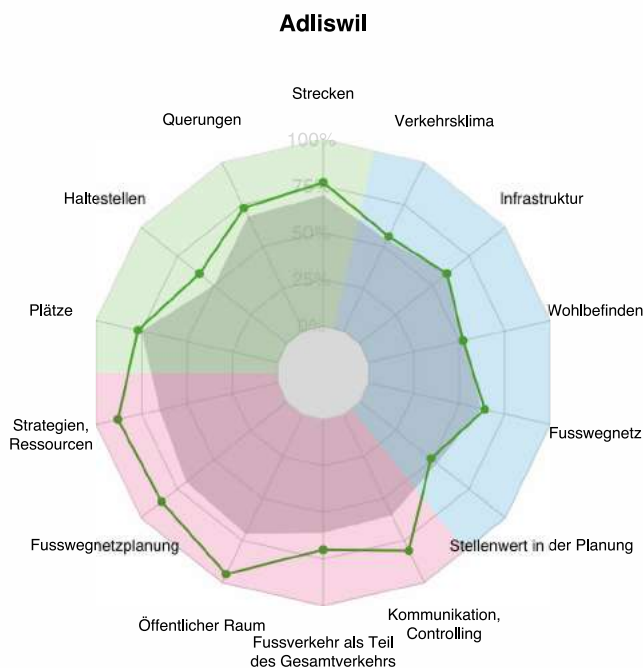
Zu Fuss in Adliswil

Im Projekt „GEHsund – Städtevergleich Fussverkehr“ wurde die Fussgängerfreundlichkeit in verschiedenen Schweizer Gemeinden erhoben. Dabei wurde die Qualität der Fussverkehrsinfrastruktur (Fussverkehrstest), der Stellenwert des Fussverkehrs in Verwaltung und Politik (Planungspraxis) sowie die Zufriedenheit der Bevölkerung untersucht.



Bewertung der Fussgängerfreundlichkeit in Adliswil

Das Spinnendiagramm visualisiert die Fussverkehrsfreundlichkeit in 14 Kategorien. Angezeigt wird jeweils der erreichte Anteil (in %) des Potenzials (grüne Linie) sowie der Mittelwert der 15 untersuchten Städte und Gemeinden. Jede Kategorie ist ein Zusammenzug einer Vielzahl von Einzelbewertungen. Insgesamt erreicht Adliswil 70 Prozent.



Beurteilte Kategorien

Infrastruktur (Fussverkehrstest):

- Strecken
- Querungen
- Haltestellen
- Plätze

Planungspraxis (Stellenwert des Fussverkehrs)

- Strategien und Ressourcen
- Fusswegnetzplanung
- Öffentlicher Raum
- Fussverkehr als Teil des Gesamtverkehrs
- Kommunikation

Bevölkerungsumfrage Fussverkehr

- Fusswegnetz
- Infrastruktur
- Wohlbefinden
- Fusswegnetz
- Stellenwert in der Planung

Abb. 1 Fussgängerfreundlichkeit in Adliswil

Fussverkehrstest – Bewertung der Infrastruktur

In Adliswil wurden 59 Strecken, 20 Querungen, 12 Haltestellen und 8 Plätze bewertet. Abb. 3 und 4 zeigen die bewerteten Elemente. Im Vergleich der 15 untersuchten Gemeinden schneidet Adliswil mit 72 Punkten bezüglich Fussverkehrstest sechs Prozentpunkte über dem Durchschnitt ab (vgl. Abb. 2).

Fussverkehrstest Adliswil

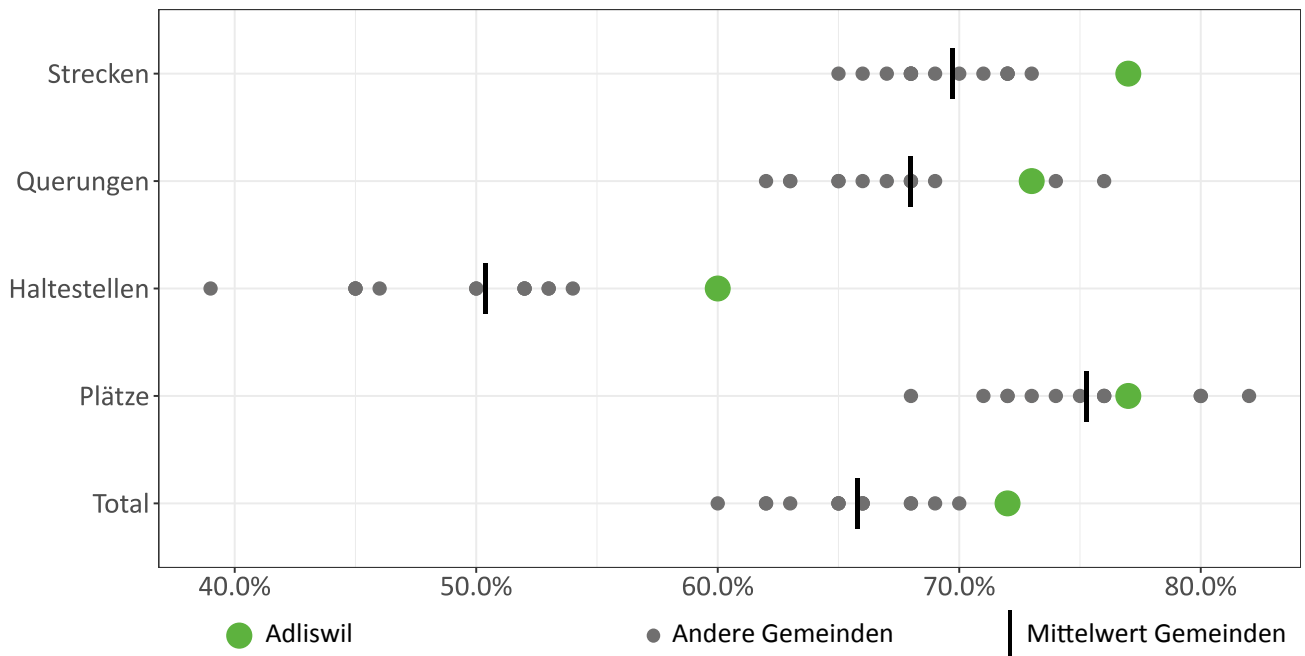


Abb. 2 Zeigt wie Adliswil (Grün) im Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau) im Bereich der Infrastruktur abschneidet.

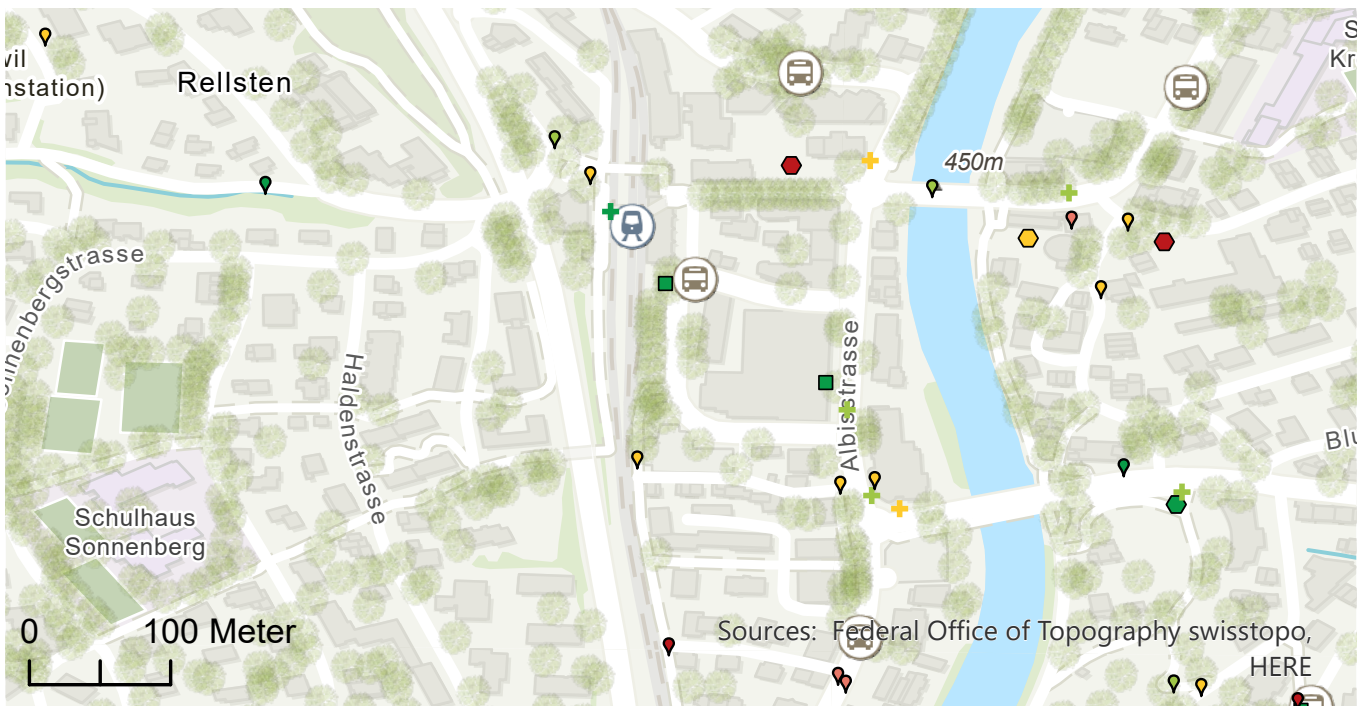
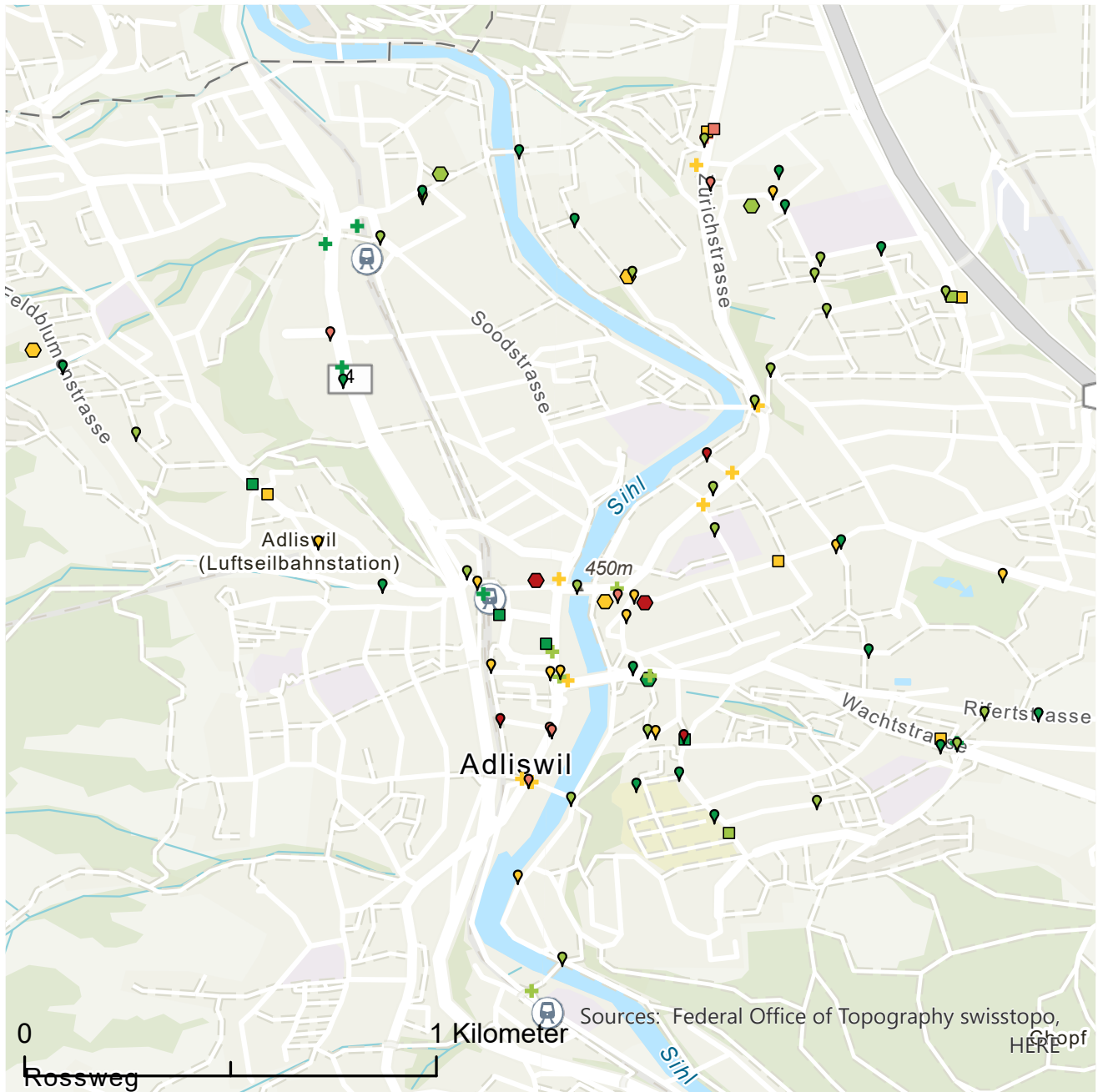


Abb. 3 Qualitäten der bewerteten Infrastruktur im Zentrum von Adliswil



Querung	Strecke	Mittelwert* je Element	Haltestelle	Platz
Erreichte Qualitätspunkte				
+	●	stark unter durchschnittlich	■	●
+	●	unter durchschnittlich	■	●
+	●	durchschnittlich	■	●
+	●	über durchschnittlich	■	●
+	●	stark über durchschnittlich	■	●

* Mittelwert aller 15 Gemeinden

Abb. 4 Qualitäten der bewerteten Infrastruktur in Adliswil

Stärken und überdurchschnittliche Qualitäten

Adliswil erreicht bei allen Elementen eine überdurchschnittliche Bewertung (vgl. Abb. 2). Bei den Haltestellen ist dieser Vorsprung deutlich. Über alle Elemente hinweg sind folgende Kriterien als gut erfüllt oder im Vergleich mit den untersuchten Gemeinden überdurchschnittlich bewertet worden:

Element/Typ	Kriterien sind überdurchschnittlich bewertet oder gut erfüllt	Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	Höchste Bewertungen	Erreichter Mittelwert Adliswil
Haltestelle	Angemessene Breite für Längsverkehr	↑		83
Haltestelle	Einladendes Ambiente	↑		88
Haltestelle	Soziale Kontrolle	↑		83
Haltestelle	Erfassbare Wegführung für Sehbehinderte vorhanden	↑		67
Haltestelle	Niveaugleicher Zugang zu den ÖV-Fahrzeugen möglich	↑		54
Haltestelle	Oberfläche eben und gut begehbar	↗	●	100
Querung ohne LSA	Beidseits Bordsteinabsenkungen auf 3 cm Höhe vorhanden	↑		72
Querung ohne LSA	Keine störende Mitbenutzung der Querung durch Velos	↗	●	100
Querung mit LSA	Querung liegt richtig im Netz	↗	●	100
Querung mit LSA	Kurze Wartezeit, falls LSA für FV nur auf Anforderung („Bettelampel“)	↑		88
Querung mit LSA	Keine störende Mitbenutzung der Querung durch Velos	↗	●	100
Fussweg	Keine störenden Elemente	↗	●	100
Trottoir an Quartierst.	Taktil erfassbare Wegführung längs vorhanden	↑		93
Trottoir an Quartierst.	Querung Seitenstrasse: Fussverkehrs-Vortritt vorhanden	↑		75
Trottoir an Quartierst.	Kein Mischverkehr	↗	●	100
Trottoir an Quartierst.	Einladendes Ambiente	↑		95
Trottoir an Hauptstasse	Oberfläche eben und gut begehbar	↗	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Querung Seitenstrasse: Gute Übersicht, keine Sichtbehinderungen	↑	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Beidseits Bordsteinabsenkungen auf 3 cm Höhe vorhanden	↑	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Keine Anliefervorgänge im Fussverkehrsbereich	↗	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Keine Zufahrten von Parkplatanlagen/Tiefgaragen	↑		89
Trottoir an Hauptstasse	Soziale Kontrolle vorhanden	↑		72

Schwächen und Handlungsbedarf

Es besteht am ehesten Handlungsbedarf beim Streckentyp Treppenwege. Über alle Elemente hinweg sind folgende Kriterien als kaum erfüllt oder im Vergleich mit den untersuchten Gemeinden unterdurchschnittlich bewertet worden:

Element/Typ	Kriterien sind unterdurchschnittlich bewertet oder kaum erfüllt	Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	Tiefste Bewertungen	Erreichter Mittelwert Adliswil
Haltestelle	Abfahrtsanzeige in Echtzeit vorhanden	→	●	13
Haltestelle	Wartehaus vorhanden	↘		21
Haltestelle	Wartezeit angenehm überbrückbar	↘	●	13
Platz	Aufenthaltsbezogene Beleuchtung	↘	●	19
Querung ohne LSA	Taktil erfassbare Elemente für Sehbehinderte vorhanden	↘	●	0
Querung ohne LSA	Direkte Beleuchtung vorhanden	↘		28
Querung mit LSA	Taktil erfassbare Elemente für Sehbehinderte vorhanden	↘		25
Querung mit LSA	Direkte Beleuchtung vorhanden	↘		50
Trottoir an Hauptstasse	Querung Seitenstrasse: Fussverkehrs-Vortritt vorhanden	↘		50

Skala: 0 (nicht erfüllt) - 100 (voll erfüllt)

- ↑ plus 15 Punkte oder mehr ↗ plus 5 - 15 Punkte → plus 5 Punkte oder minus 5 Punkte
- ↘ minus 5 - 15 Punkte ↓ minus 15 Punkte oder mehr

Planungspraxis – Indikatoren zum Stellenwert des Fussverkehrs

Der Stellenwert des Fussverkehrs in der Planungspraxis wurde anhand von 63 Indikatoren ermittelt. Dazu wurden Gespräche mit der für den Fussverkehr verantwortlichen Person geführt, städtische Konzepte, Strategien, Planungsgrundlagen zum Thema Fussverkehr bewertet, Informationen auf der Webseite gesichtet sowie diverse statistische Quellen herangezogen. Das Gespräch erfüllt nebst der Beurteilung einen weiteren Zweck. Die Verantwortlichen erhalten selbst einen Überblick über alle vorhandenen Grundlagen. Adliswil erreicht in der Planungspraxis 81 Prozentpunkte und liegt damit 17 Prozentpunkte über dem Mittelwert. Damit liegt Adliswil im Vergleich der 15 beurteilten Gemeinden an der Spitze (vgl. Abb. 5).

Stärken in der Planungspraxis

In der Planungspraxis schneidet Adliswil überall überdurchschnittlich ab. Viele Grundlagen und Konzepte wurden kürzlich aktualisiert und sind auf dem neuesten Stand. Für die Behandlung von Fussverkehrs Themen hat Adliswil eine Arbeitsgruppe Fuss- und Veloverkehr eingerichtet. Die Aufgaben dieser Arbeitsgruppe sind durch einen Stadtratsbeschluss festgehalten.

Schwächen und Handlungsbedarf

Im Bereich Controlling und Fussverkehr als Teil des Gesamtverkehrs könnte sich Adliswil zusätzlich verbessern. Wie bei den meisten untersuchten Gemeinden Daten zum Fussverkehr nicht regelmässig erhoben und auch bei projektbasierten Wirkungskontrollen fehlen teilweise Untersuchungen zum Fussverkehr.

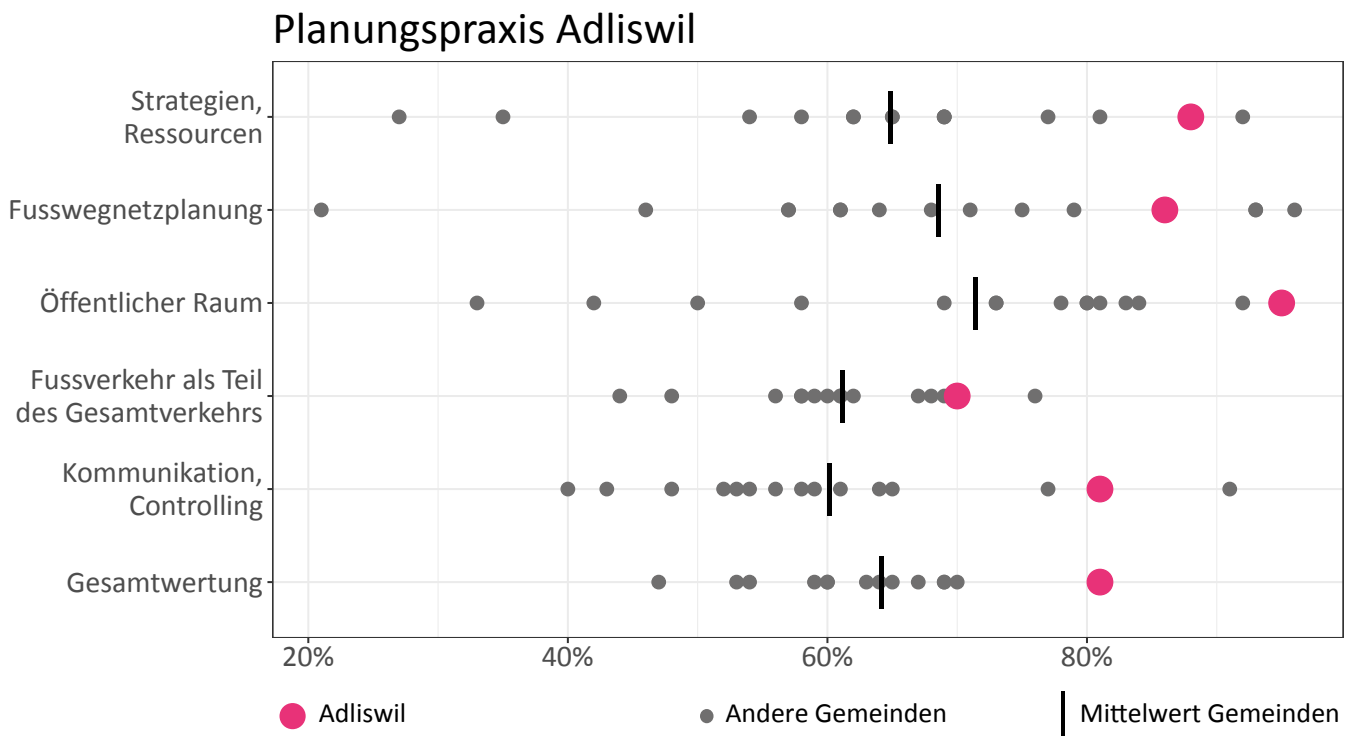


Abb. 5 Adliswil (Pink) im Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau) im Bereich der Planungspraxis

Zufriedenheit – Bevölkerungsumfrage

An der Online-Umfrage beteiligten sich in Adliswil 246 Personen. Es haben 52% Frauen und 39% Männer an der Umfrage teilgenommen (9% keine Angaben). Adliswil hat insgesamt 56 Punkte vom maximal 100 erreicht und liegt im Quervergleich genau im Durchschnitt aller beurteilten Gemeinden.

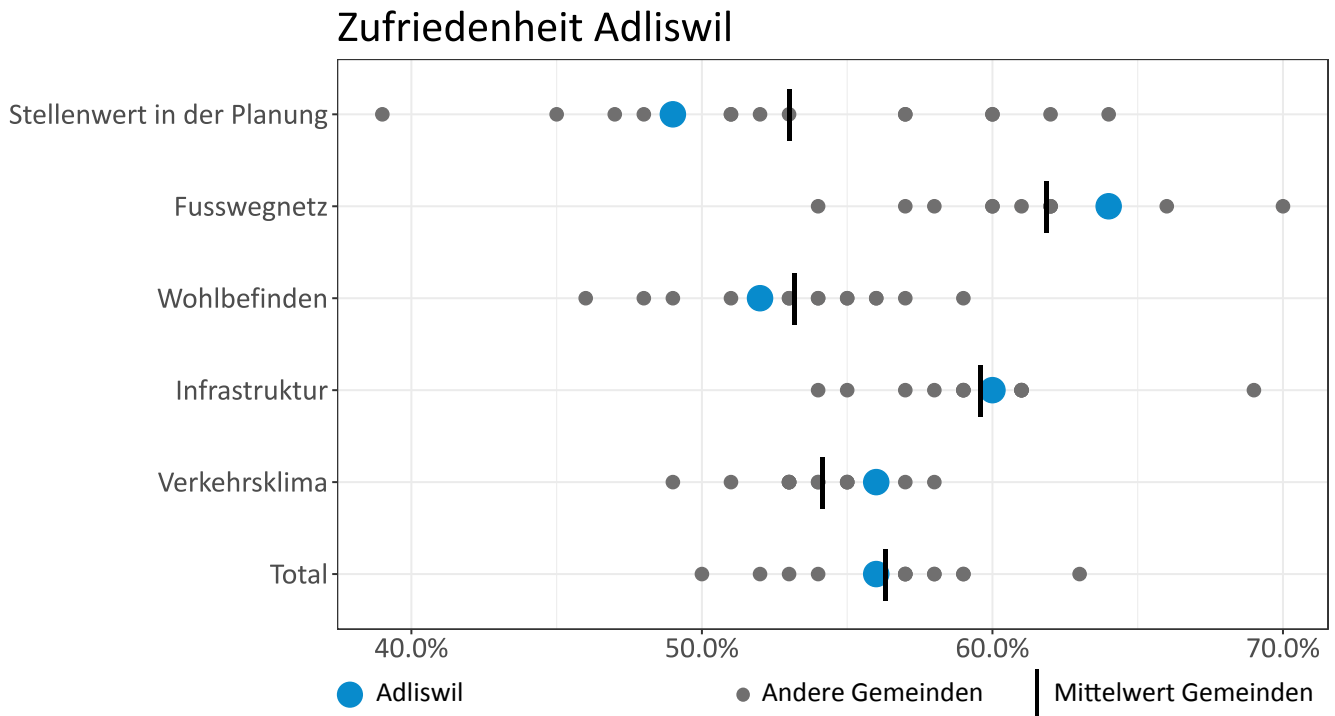


Abb. 6 Resultat der Bevölkerungsumfrage in Adliswil (Blau) zur Zufriedenheit im Bereich Fussverkehr Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau)

Stimmungsbild – offen formulierte Bemerkungen der Bevölkerung

Die Umfrage bot die Möglichkeit, offene Kommentare zu hinterlassen. Dazu sind 321 Rückmeldungen eingegangen. Ein Temporegime von 30 km/h und Konflikte mit dem Veloverkehr insbesondere entlang der Sihl waren wichtige Themen. Rund 25 fehlende oder mangelhafte Fussgängerstreifen wurden aufgelistet. Nebst anderem wurden Anmerkungen zur Begrünung oder Hindernisfreiheit hinterlassen. Alle Hinweise mit Ortsangaben stehen der Verwaltung zur Verfügung.

Stärken: Zufriedenheit der Bevölkerung

Die Themenblöcke Fusswegnetz und Verkehrsklima liegen in Adliswil zwei Prozentpunkte über dem Durchschnitt (vgl. Abb. 6), dies Dank sicheren Schulwegen, durchgehenden Grünkorridoren und rücksichtvollen Autofahrenden. Über alle Themenblöcke hinweg werden folgende Aussagen hoch oder im Vergleich überdurchschnittlich bewertet:

Aussagen mit überdurchschnittlicher oder höchster Bewertung

- Haltestellen sind rasch (max. 10 min) und direkt (ohne Umwege und Wartezeiten) erreichbar.
- In durchgehenden Grünkorridoren oder Naherholungsgebieten kann ich ausgedehnt spazieren oder joggen.
- Ich kann meine Alltagswege (z.B. zur Schule, zum Einkaufen, zur Arbeit) gut zu Fuss zurücklegen.
- Trottoirs, Fusswege und Plätze werden regelmässig und gut unterhalten (z.B. Reinigung, Belag).
- Strassen kann ich stressfrei und ohne lange Wartezeiten queren.
- Auf meinen Wegstrecken habe ich bei Querungen Vortritt oder sehr kurze Wartezeiten bei Lichtsignalen.
- Ich erlebe die Autolenkenden als rücksichtsvoll.
- In der Gemeinde hat es durchgehend attraktive und sichere Schulwege.
- An Hitzetagen bleibt die Temperatur im Siedlungsgebiet angenehm.

Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	→	76
	↑	75
	→	74
	→	71
	↑	65
	↑	62
	↑	58
	↑	53
	↑	51
	Erreichter Mittelwert Adliswil	

Schwächen: Bevölkerung ist unzufrieden und sieht Handlungsbedarf

Die Themenblöcke Stellenwert in der Planung und Wohlbefinden liegen unter dem Durchschnitt (vgl. Abb. 6). Aussagen zur Strassenraumgestaltung (auch Begegnungszonen) und Aufenthaltsqualität werden tief bewertet. Über alle Themenblöcke hinweg werden folgende Aussagen tief oder im Vergleich unterdurchschnittlich bewertet:

Aussagen mit unterdurchschnittlicher oder tiefster Bewertung

- Ein sauberes öffentliches WC erreiche ich innert nützlicher Frist.
- Die Gemeinde realisiert Fussgänger- oder Begegnungszonen (Tempo 20 km/h).
- Es gibt ausreichend Veloabstellplätze abseits des Trottoirs.
- Velos fahren nur dort, wo es erlaubt ist (nicht auf Trottoirs oder Gehflächen).
- Die Gemeinde engagiert sich für attraktive Strassenraumgestaltung mit hoher Aufenthaltsqualität.

Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	↓	28
	↓	38
	↓	44
	→	45
	↓	48
	Erreichter Mittelwert Adliswil	

Skala: 0 (nicht erfüllt) - 100 (voll erfüllt)

- ↑ plus 7 Punkte oder mehr
- ↗ plus 3 - 6 Punkte
- plus 2 Punkte oder minus 2 Punkte
- ↘ minus 3 - 6 Punkte
- ↓ minus 7 Punkte oder mehr

GEHsund – Städtevergleich Fussverkehr

April 2022

Ein gemeinsames Projekt von umverkehrR, Fussverkehr Schweiz und der Fachhochschule OST.
Mit Unterstützung der beteiligten Gemeinden, EnergieSchweiz, der Stiftung Corymbo, und dem Kanton Zürich

Weitere Infos siehe: www.umverkehr.ch/fussverkehr / info@umverkehr.ch / www.fussgaengerstadt.ch